

La démocratie par projets : La démocratie pour la technologie du 21e siècle

Résumé La

Démocratie par projets est une proposition utopique¹ pour l'évolution de notre société qui peut se cristalliser dans les 40 prochaines années : Chaque activité qui se déroule dans la société régie par la Démocratie par projets a été approuvée par un vote. Chaque citoyen propose librement le projet auquel il souhaite participer, les ressources dont il a besoin pour sa réalisation, le produit qu'il apporte à la société et la récompense qu'il souhaite pour sa contribution. Au début de chaque période démocratique (par exemple 4 ans) le citoyen propose son projet et vote pour les projets présentés par ses concitoyens. Un calcul de troc global indique si la période démocratique est viable, les votes sont effectués autant de fois que nécessaire jusqu'à converger vers une période viable. Toute autorité est un projet démocratique légitimé et renouvelé à chaque période. La question des tâches essentielles et chronophages est également abordée. Un continuum entre planification micro et macroéconomique permet de construire son propre destin. La sophistication de la cybertechnologie actuelle est essentielle à la réalisation de la démocratie par projets.

Mots-clés : Démocratie par projets, évolution de la démocratie, troc mondial, société sans argent, autorité démocratique, technologie pour la démocratie, intelligence collective, liberté, démocratie, construction de son propre destin.

Résumé La

démocratie pilotée par projet est une proposition idéaliste-réaliste pour l'évolution de notre société humaine, qui pourrait devenir réalité dans les 40 prochaines années. Chaque activité se déroulant dans une démocratie axée sur des projets doit être approuvée lors d'un scrutin. Chaque membre de la société (citoyen) est en mesure de proposer librement le projet auquel il souhaite participer : les ressources du projet, la contribution du projet à la société et la récompense qu'il attend pour sa contribution. Au début de chaque période démocratique (par exemple 4 ans) les citoyens soumettent leur projet aux élections et votent pour les projets soumis par leurs concitoyens. Les autorités sont également une sorte de projet démocratique, légitimé et renouvelé à chaque période démocratique. Une évaluation du troc mondial détermine si la période démocratique est réalisable. Le vote a lieu autant de fois que nécessaire afin de converger vers une période démocratique viable. Les tâches critiques et pénibles font également partie des sujets abordés. Un continuum entre micro et macro planification permet de construire le destin de la société. Les progrès de la cybertechnologie sont indispensables pour les démocraties axées sur les projets.

Mots clés : Démocratie axée sur les projets, troc mondial, société sans numéraire, évolution de la démocratie, autorité démocratique, technologie pour la démocratie, intelligence commune, liberté, démocratie, autodétermination.

1 Introduction

Nous faisons ici l'exercice de définir un ensemble de règles sociales différentes de celles actuellement en vigueur, en nous appuyant sur l'apport qu'offre la cybertechnologie pour permettre de vivre et de fonctionner (opérer) dans cette nouvelle société. Les nouvelles règles, que nous appelons « Démocratie par projets », accentuent les principes de démocratie et de liberté individuelle du citoyen. L'apport de la cybertechnologie permet de définir le troc comme un substitut à l'argent et de faire évoluer la démocratie au-delà de la démocratie représentative. Bien que son caractère soit utopique, nous essayons de faire une proposition réaliste qui puisse se cristalliser à moyen terme, le personnage est réaliste dans le

dans quelle mesure la proposition permet à chaque citoyen de visualiser ses actions quotidiennes et celles de ses pairs au sein de la nouvelle société.

L'un des principaux objectifs de cet écrit est de nous inciter à définir, à visualiser de manière concrète, la société idéale dans laquelle nous souhaitons vivre et qu'il est à notre portée de construire. « La démocratie par projets » est ainsi une invitation à formuler d'autres propositions de changement qui permettent d'enrichir la réflexion et les efforts pour construire un monde meilleur.

Nous avons été inspirés par les évolutions que la société a connues au cours de l'histoire : les règles sociales en vigueur au Moyen Âge, ou dans la société esclavagiste pour ne citer que deux époques, étaient complètement différentes de celles que nous suivons aujourd'hui et auxquelles nous adhérons en tant qu'humanité. L'avenir. Aujourd'hui, nous bénéficions d'avancées sociales qui semblaient autrefois impossibles, comme par exemple l'abolition de l'esclavage, l'école pour tous, l'établissement des bases de la démocratie représentative actuelle et le droit de vote des femmes.

La « démocratie par projets » est inscrite comme un progrès social réalisable d'une ampleur similaire aux changements décrits ici.

Projet et ressource sont deux concepts clés de la « Démocratie par projets » : Les ressources sont considérées comme les éléments tangibles, matériels et immatériels nécessaires à l'exécution des projets au sein de la société. Le résultat d'un projet est un produit qui devient à son tour une ressource pour l'exécution d'autres projets. La récompense est constituée de ressources que chaque citoyen obtient pour son usage privé. Dans cette nouvelle société, les citoyens échangent des ressources à travers deux systèmes de troc, l'un mondial et l'autre quotidien. Le troc global est exécuté au début de chaque période démocratique (par exemple tous les 4 ans). La cybertechnologie apporte une contribution décisive à la réalisation du troc mondial et du troc quotidien.

L'organisation de ce document commence par présenter « La démocratie par projets » (pages 2 à 7) suivie d'une analyse complémentaire (p 7 à 13), puis sont exprimés les fondements de la réflexion et l'idéal qui la motive (p 15 à 17). Enfin, la transition de la société actuelle vers la nouvelle réalité est envisagée, les pistes de recherche associées et les travaux à suivre sont présentés.

2 Démocratie par projets : La proposition

Dans la majorité du texte de la proposition, on utilise la conjugaison au présent, signifiant la nouvelle société « Démocratie par projets », pour lui donner du réalisme et éviter la surcharge de l'usage du futur et/ou du conditionnel.

2.1 Liberté, projets et ressources

Dans « Démocratie par projets », chaque citoyen conçoit librement le projet qu'il souhaite réaliser et le propose dans une campagne à exécuter au cours de la prochaine période démocratique. Le projet définit clairement les ressources dont il a besoin et le produit final qu'il met à la disposition de la société. De même la récompense à laquelle aspire l'exécuteur du projet. Plusieurs citoyens peuvent se regrouper pour exécuter ensemble le même projet (on considère que la majorité des projets sont réalisés dans cette modalité). Un citoyen peut participer simultanément à plusieurs projets.

La liberté qu'a chaque citoyen de choisir son travail, de définir les conditions de son exécution et les ressources nécessaires à son exécution le pousse généralement à produire des biens et services diversifiés et de bonne qualité dont le producteur est fier et le consommateur est satisfait.

2.2 Troc mondial (soutenu par les technologies de l'information)

Au début de chaque période démocratique, un système informatique calcule la viabilité de répondre aux demandes de ressources de tous les projets et récompenses grâce à un calcul de troc mondial. Si le résultat est viable, une multitude de contrats sont établis entre les différents projets et entre les projets et les citoyens. Si le résultat n'est pas viable, le système de calcul présente des informations sur les demandes de ressources satisfaites et non satisfaites. Chaque citoyen Vous disposez ainsi d'informations suffisantes sur les ressources que vous souhaitez, les conditions de leur satisfaction et/ou les raisons de la frustration.

Les règles de calcul du troc mondial sont démocratiquement approuvées, elles devraient atteindre un troc objectif, impartial, sans corruption, sans préjugés ni préférences particulières, dont les résultats Ils sont bien acceptés par la majorité des citoyens.

Un système supplémentaire de troc quotidien nous permet de faire face aux imprévus et de réaliser des transactions personnel.

2.2.1 Itération et convergence du troc mondial

En cas de demandes de ressources non satisfaites, les citoyens peuvent modifier leurs projets et les soumettre à un nouveau cycle de calcul. La convergence du troc mondial repose sur la comportement raisonnable de citoyens intelligents et responsables qui reconnaissent les limites les personnes naturelles de la planète et les autres personnes qui composent la société dans laquelle ils vivent, les citoyens qui sont capables de prendre des engagements et d'agir en conséquence pour que le système soit viable (des citoyens conscients que la paralysie nuit à la majorité). Plus tard Ils présentent des alternatives pour éviter un éventuel blocage persistant.

2.3 Démocratie

Le citoyen peut approuver ou rejeter démocratiquement tout projet (au moyen d'un vote par vote) pour ou contre). Chaque vote peut être accompagné d'une motivation. En particulier le la motivation du vote contre est obligatoire, cette information sera utile à l'ensemble de société, mais surtout au rapporteur du projet pour tenter de le reformuler tout en préservant ses propres motivation et exploiter les critiques émises. Un projet rejeté par une majorité n'est pas effectuer.

Le vote n'est pas obligatoire pour la viabilité d'un projet. En cas de votes en contre un projet, il faut compenser par des votes en faveur pour réaliser le projet. au cas où En l'absence de votes, le projet est jugé réalisable.

2.4 Minimum vital : ressources et activités essentielles

Les citoyens proposent et approuvent démocratiquement le minimum vital de ressources pour chacun l'individu et les activités considérées comme essentielles au fonctionnement de la société.

Un exemple de minimum vital pourrait être : « 10 litres d'eau potable par habitant et par jour ». UN exemple d'activité essentielle : « l'entretien et le nettoyage du réseau d'assainissement ».

La satisfaction du minimum vital est une condition nécessaire à la convergence du calcul du troc mondial.

2.5 Autorité démocratique

Toute autorité est un projet dans la « Démocratie par projets », en tant que telle elle est soumise et est légitimé par la volonté populaire. En outre, les lois émises par l'autorité sont soumises à vote démocratique. De même, le niveau d'ingérence de l'autorité et les privilèges requis

pour exercer leur fonction sont démocratiquement approuvés. La fréquence du vote pour modifier ou renouveler les lois, ainsi que définir les niveaux d'ingérence et les privilèges de l'autorité est définie démocratiquement.

L'autorité démocratique est un concept central dans le fonctionnement de la « Démocratie par projets » : Le nouvel État démocratique sera composé d'autorités démocratiques et Elle fonctionnera selon les règles du troc mondial de la « Démocratie par projets ».

Bon nombre des autorités actuelles et leur mode de fonctionnement sont des projets viables et commode en Démocratie par projets. Nous présentons ci-dessous quelques autorités qui Ils méritent une attention particulière dans ce contexte. Nous avons volontairement simplifié la formulation en noyau d'intérêt pertinent.

2.5.1 Autorité des ressources

Organise officiellement le système de définition des ressources et le modèle de dimensionnement des ressources. eux-mêmes. Il motive et fédère les activités de recherche dans ces deux domaines.

Définit le système de troc global. Assiste l'autorité administrative dans l'organisation du votes.

Présente des données officielles et des analyses de la production et de l'utilisation des ressources.

2.5.2 Autorité politique

Facilite l'interaction entre les citoyens de sa juridiction, prévient de manière proactive apparition de conflits, tentatives de conciliation en cas de désaccords. Propose une réflexion et une vision macro de la communauté et l'interaction avec d'autres communautés. Favorise le contact avec d'autres juridictions, représente les citoyens à l'étranger, accueille les visites de représentants étrangers.

2.5.3 Autorité judiciaire

Reçoit les plaintes pour violation ou rupture de contrat, juge chaque situation et définit les sanctions en cas d'échec.

De plus, comme actuellement, il juge les affaires liées au code civil, pénal, etc.

2.5.4 Autorité administrative

L'exécution administrative est à la charge de cette autorité. Dans le cadre de cette proposition, votre les fonctions principales sont

- établir ultérieurement le registre électoral de votre localité (ou région, pays, etc.).
présente des informations supplémentaires concernant l'extension géographique)
- déclarer officiellement les dates des périodes démocratiques • organiser
et conduire des élections
- accepter les déclarations d'événements imprévus dans l'exécution des contrats et appliquer les règles prévu.

2.5.5 Autres autorités

Le fonctionnement de la société nécessite la constitution d'un nombre incalculable d'autorités qui ne sont pas détaillé ici car ce n'est pas l'objet principal de ce document. Exemples d'autorités qui seront sûrement considérés comme indispensables par la majorité des citoyens.

la société de transport, l'autorité d'hygiène et de santé, l'autorité du maintien de l'ordre, autorité de défense, autorité d'accréditation de formation et de connaissances, etc.

2.6 Période démocratique (moyen terme)

La période démocratique (par exemple tous les 4 ans) permet une réflexion au niveau global de la fonctionnement de la société. Chaque projet définit des objectifs à court et moyen terme pour le période ainsi que son évolution et/ou sa continuité en cas de projets réussis. La période permet de légitimer les activités exercées dans la société. Au niveau citoyen, la période elle rythme la progression individuelle et l'évolution vers de nouveaux centres d'intérêt.

2.7 Période démocratique générationnelle

La durée de la période (moyen terme) est définie démocratiquement et est valable pour une période donnée. à long terme (par exemple tous les 25 ans), à l'issue duquel un vote est organisé pour ratifier ou modifier la durée du délai.

Ce long terme (par exemple tous les 25 ans) est appelé « période démocratique générationnelle » et est utilisé définir et revoir les décisions « à long terme » lors des soi-disant « votes générationnels ».

Une personne parvient à participer à 3 ou 4 votes générationnels tout au long de sa vie.

La durée de la période générationnelle est définie démocratiquement.

2.8 Emplois difficiles et essentiels

Il faut garantir l'exécution d'activités que personne ne veut faire et qui sont désignées démocratiquement comme essentielles au fonctionnement de la société, ces activités Ils sont inclus dans le minimum vital. A titre d'exemple, prenons le nettoyage des égouts qui peut nécessiter un travail physiquement exigeant, à l'extérieur et dans un environnement potentiellement malsain mais c'est essentiel au bon fonctionnement de la communauté. Le concours du La technologie et la création de conditions de travail adéquates peuvent réduire les contraintes physiques et exposition à des conditions défavorables lors de l'exécution du travail. Une forme de « service public » « obligatoire » peut être utilisé pour répartir la corvée restante entre tous les membres de l'organisation. société.

Certaines personnes pourraient se lancer dans cette tâche ardue, motivées par exemple par un récompense élevée étant donné l'importance incontournable de l'activité ; Cette solution nécessite une planification des alternatives aux événements imprévus qui empêchent ces personnes de remplir l'engagement pris.

2.9 Imprévus, impossibilité de tout planifier, vie quotidienne

On estime que durant chaque période démocratique, une partie des ressources est utilisée comme initialement prévu pour chaque projet (par exemple 70% du total). Les imprévus qui empêchent d'honorer un contrat suit un processus défini par l'autorité administrative : Il est possible de modifier le contrats originaux et établir de nouvelles destinations pour les ressources initialement affectées au projets, les conditions précises dépendent des ressources elles-mêmes (volume, nature, etc.), la nature des projets (essentiels ou non pour garantir le minimum vital), la situation actuel (par exemple apparition de catastrophes), etc. Ce processus de traitement imprévu est approuvé démocratiquement. Dans ce qui correspond à des situations personnelles, le troc privé entre les individus sont toujours possibles ; Les citoyens du Projet Démocratie ont un système efficace de troc quotidien qui facilite cet échange personnel.

2.10 Extension géographique, particularités géographiques Idéalement, la

Démocratie par projets s'applique à l'échelle mondiale, nous considérons qu'elle est viable en termes de blocs continentaux (par exemple l'Union européenne et sa constitution). Le passage de La société d'aujourd'hui verra son adoption initiale au niveau des régions et des pays qui reposera sur interaction avec d'autres sociétés fonctionnant selon les principes de la démocratie par projets.

En cas d'adoption partielle sur la planète, certains projets viseront à obtention de ressources extérieures, interaction avec d'autres sociétés (voyages mutuels, etc.).

La définition du minimum vital peut varier d'une région à l'autre pour correspondre à des besoins différents. réalités géographiques, climatiques, culturelles, etc.

2.11 Société sans argent

Dans la Démocratie par projets, le troc remplace l'argent, la technologie sophistiquée actuelle rend possible troc mondial permettant une interaction économique agile entre les êtres humains maintenir

L'agilité inhérente à la monnaie en tant que mécanisme d'échange est remplacé par le cyber-troc. Les ressources actuelles allouées à garantir le fonctionnement du système financier sera dédié à troc global et individuel. La notion d'argent n'est pas interdite dans le Démocratie par projets : un groupe de citoyens, s'il le souhaite, peut définir une monnaie, ses règles, les ressources nécessaires à son fonctionnement et fonctionnent dans un système financier.

2.12 C'est suffisant pour tout le monde

Nous partons du principe qu'il existe des ressources suffisantes pour garantir le minimum vital démocratiquement défini. De plus, il existe des ressources excédentaires afin que la majorité ait des récompenses qui lui permettent vivre et se développer pleinement.

2.12.1 Frustrations, récompenses : Chance

Il est illusoire de penser qu'il existe un modèle social qui élimine complètement la frustration, Il est fort probable qu'il existe un déséquilibre entre l'offre et la demande pour certaines ressources. La démocratie par projets ne prétend pas éliminer complètement les frustrations, Elle n'est considérée que comme une évolution, au-delà de la démocratie représentative, qui réduit le frustration mondiale. Partant du principe que le minimum vital est garanti, le hasard est une alternative qui peut être généralement acceptée comme une procédure de distribution de ressources insuffisantes (non vital) entre les différents prétendants et pour répartir les tâches ardues entre les citoyens.

Il est possible que dans le Projet Démocratie, le bonheur basé sur l'être (par opposition au bonheur fondé sur l'avoir) s'exprime largement. Si tel est le cas, le niveau de frustration due au sentiment de rareté des ressources.

2.12.2 Convergence de la période démocratique, levée du blocus

Le troc global s'effectue en plusieurs itérations (ex. 7). Dans une interaction, le blocage persiste tant que le minimum vital ne peut être satisfait. Une façon de surmonter cette paralysie est de redéfinir démocratiquement le minimum vital pour correspondre au résultat de l'interaction continue du troc mondial.

Une fois le minimum vital satisfait, le troc mondial peut devenir viable si certains les projets acceptent de produire avec moins de ressources. Les ressources libérées sont ainsi allouées aux projets

mécontent. La viabilité peut également être atteinte si certains citoyens acceptent de réduire leur récompense.

Enfin, toujours avec la condition du minimum vital satisfaite pendant plusieurs itérations, le troc global peut distribuer aléatoirement les récompenses non satisfaites et ainsi atteindre une période viable. Les citoyens utiliseront le troc quotidien pour ajuster le résultat à leurs désirs ou besoins personnels.

3 Analyse

La section précédente a présenté l'essentiel de la proposition « Démocratie par projets » ; ici, une analyse est présentée qui permet de clarifier certains aspects.

3.1 Limite naturelle des ressources

En évoluant dans un monde physique, l'être humain est soumis à des limites naturelles, la loi de la gravité est l'une des plus connues et acceptées. Aujourd'hui, nous sommes par exemple de plus en plus conscients du caractère limité de la quantité d'eau potable disponible sur la planète. En réfléchissant et en agissant en termes de ressources³ et non d'argent, le citoyen prend conscience de ces limites naturelles, reconnaît l'effort nécessaire pour produire une ressource et parvient ainsi à l'apprécier pleinement et à en profiter dans une dimension saine et réaliste.

Opérer en termes de ressources permet de retrouver le rythme naturel des matériaux, de la nature, des autres, de nous-mêmes.

3.1.1 Temps, énergie

Profiter d'une ressource nécessite du temps et de l'énergie personnels : Pour l'obtenir, apprendre à l'utiliser, l'utiliser, la stocker, la nettoyer et l'entretenir, la surveiller et s'assurer qu'elle est toujours la nôtre, en disposer de manière appropriée pour sa réabsorption par la nature. Chaque citoyen étant pleinement libre de choisir ses actions, le temps et l'énergie humaine deviennent des ressources précieuses, qui peuvent être données, partagées ou utilisées exclusivement pour lui-même. Un calcul du temps personnel et de l'énergie humaine liés à l'utilisation de chaque ressource conduit à dimensionner de manière réaliste les ressources souhaitées. Même si cela se fait intuitivement ou inconsciemment, réfléchir en termes de ressources conduit à améliorer l'estimation du calcul de l'énergie personnelle nécessaire à la consommation de chaque ressource externe au citoyen.

3.1.2 Limitation de la compréhension, possibilité de corruption

Chaque être humain a une capacité de compréhension limitée, il est notamment impossible de comprendre la société dans son ensemble. Même pour un groupe brillant d'individus, il est impossible de comprendre et de s'entendre parfaitement sur une vision commune de la société.

La réalité de cet aspect fini de la capacité de compréhension et de communication constitue en soi une limitation importante à la validité de la démocratie représentative actuelle. De plus, en léguant le pouvoir à quelques individus, un point vulnérable est créé, permettant de canaliser plus facilement les efforts d'influence et/ou de corruption vers le groupe choisi, voire de l'infiltrer.

La « démocratie par projets » permet de réduire les cibles de la corruption et d'augmenter la possibilité pour chaque citoyen de voir se réaliser ses propres désirs. Les progrès des technologies de communication permettent de passer d'un système pyramidal de dirigeants et d'obéissance à un schéma horizontal de communication, de compréhension, d'accord, de création, d'autonomie individuelle et

collectif et reconnaissance.

3.1.3 Corruption, mafias, misère : menaces sur la société

La corruption et la mafia constituent un obstacle sérieux au bon fonctionnement de la société. Actuellement, la corruption et la mafia se perpétuent à travers la mise en place d'un système social et financier arbitrairement complexe et artificiel, qui empêche chaque citoyen de visualiser des solutions à son niveau individuel et de les projeter au niveau de la société.

La réalité actuelle montre une accumulation excessive de biens dans certains endroits, concomitante à la misère d'un grand nombre d'êtres humains vivant dans d'autres endroits⁴ ; À bien y regarder, ces différences s'observent même très près du lieu de résidence de chacun. Il est difficile pour le citoyen ordinaire de comprendre les mécanismes qui conduisent à imposer, accepter et maintenir la rareté des ressources sur près de la moitié de la population mondiale. On observe également une production importante de biens de qualité médiocre, ce qui rend difficile de profiter pleinement de leur consommation.

Agir au quotidien en termes de ressources permet à chaque citoyen de la « Démocratie par projets » de mieux comprendre le fonctionnement de son environnement, la fluidité du troc et les libertés individuelles constituent des piliers contre la mafia et la corruption excessive.

La nature physique des ressources, contrairement à la nature abstraite de l'argent, limite la propagation de la mafia.

Dans le cas de l'exécution d'un crime, la nature spécifique des ressources mal acquises restreint la manipulation et la transformation du trésor et entrave considérablement la corruption.

3.1.4 Intelligence individuelle et collective : Optimisation biologique

La démocratie par projets, en valorisant à la fois l'intelligence individuelle et collective, donne à l'organisme social la possibilité d'opérer des optimisations et des adaptations similaires à celles réalisées dans le monde biologique, dont nous faisons partie intégrante et où le développement de l'entropie est le mieux contrôlé. croissance.

3.1.5 Qualité et réduction des déchets

Nous rappelons que chaque citoyen dispose d'une grande liberté pour choisir son travail, les conditions pour l'exercer et les ressources nécessaires à son exécution. Cette situation de liberté conduit généralement à la production de biens et services diversifiés, de bonne qualité, dont le producteur est fier.

La qualité se traduit par une plus grande longévité du bien produit et il est possible de définir et de mettre en œuvre des stratégies de maintenance et de mise à jour des produits qui réduisent considérablement le nombre de déchets produits.

3.2 Propriété privée, intimité

Les ressources allouées et livrées à un projet sont la propriété et la responsabilité du projet.

Une fois les ressources traitées, le produit du projet est livré à un autre projet ou à un citoyen (en récompense), selon le contrat préétabli par le troc global : Dans ce

transférer le propriétaire des modifications de ressources.

Les récompenses reçues sont la propriété privée, il n'y a aucune obligation de les transférer. La société peut approuver les règles habituelles de transmission des biens privés tels que l'héritage, le patrimoine matrimonial et familial, la donation, etc. Les transferts privés peuvent être légitimés pour résoudre des conflits juridiques contre des demandes abusives.

L'un des besoins fondamentaux de tout être humain est le droit à la vie privée et à l'intimité, qui peut s'exprimer de différentes manières selon les cultures. La propriété privée des récompenses signifie avoir votre propre endroit pour les utiliser et les conserver. Les citoyens définissent démocratiquement le niveau de vie privée qu'ils souhaitent préserver et les ressources nécessaires pour le garantir.

À l'exception des transactions entre personnes privées, les informations sur les transferts de ressources et la propriété sont publiques. Chaque citoyen a à sa disposition cette énorme masse d'informations qui peut lui être utile lorsqu'il souhaite comprendre une réalité particulière. En pratique, le citoyen ordinaire consacrerait librement son temps à des activités plus récréatives qu'à estimer la propriété privée de chacun de ses concitoyens et à utiliser ces informations à des fins criminelles.

3.3 Liberté de ne pas planifier

Planifier la durée d'une période démocratique est une condition nécessaire pour participer efficacement à ce système et en bénéficier. La solidarité humaine trouvera une de ses expressions dans la constitution de projets dont l'objectif est d'aider les personnes qui ont des difficultés à établir des projets à moyen terme.

Il convient de noter qu'il existe actuellement des personnes et des institutions qui aident à surmonter l'analphabétisme et d'autres difficultés qui nous empêchent de participer pleinement à la démocratie représentative de notre société.

L'autorité responsable des ressources veille à ce que le salaire minimum vital corresponde au recensement et à la projection démographique. Cette autorité établira des profils de consommation « standards » qui permettront d'alerter en cas d'écart important entre la demande et la consommation estimée de l'ensemble de la population dans une zone géographique donnée.

3.4 Liberté d'enquête, garantie de progrès

Les projets de recherche et d'innovation technologique seront présentés sous la forme "si j'ai de telles ressources, j'essaierai de produire quelque chose de nouveau, même si je ne sais pas avec certitude aujourd'hui en quoi cela consistera". De même, les citoyens peuvent envisager de consommer « la nouveauté » promise par certains projets. La curiosité innée des êtres humains et leur désir de progrès garantissent la viabilité de la recherche et de l'innovation dans une démocratie de projets.

3.5 Nombre excessif de voix

Le vote n'est pas obligatoire. Chaque citoyen vote selon ses capacités et ses intérêts.

La participation massive est attendue dans le processus démocratique puisqu'elle est le mécanisme officiel par lequel chaque citoyen définit son projet et sa récompense.

Lors des votes qui définissent le contenu de la période démocratique, le citoyen a la possibilité de se positionner démocratiquement par rapport à d'autres projets. En ce sens, une participation comparable à celle actuelle⁵, voire supérieure, est attendue. Le même taux de participation est attendu pour les votes générationnels : ceux sur les lois, ceux concernant les prérogatives des autorités, etc.

3.6 Volume de données, informations sur la consommation

La collecte de données sur la consommation individuelle des ressources peut être automatisée, chaque individu conserve ses données et les utilise pour planifier la prochaine période démocratique. Actuellement, les supermarchés mettent à disposition de leurs clients des relevés individuels de consommation⁶. L'autorité responsable des ressources calcule des profils de consommation individuels types que les citoyens peuvent utiliser pour réfléchir à leur évolution personnelle (par exemple, en cas de voyage d'une région climatique à une autre, d'établissement d'une vie de couple, de grossesse, etc.).

Puisqu'il est impossible de prédire avec précision la consommation de ressources vitales, la société peut décider de maintenir un échantillonnage permanent et de prendre des mesures préventives pour éviter toute frustration ou difficulté. L'une de ces actions consiste à convenir entre les syndicats des ajustements de la production, une autre consiste à informer les citoyens sur les différences entre la capacité de production prévue et la consommation actuelle et à proposer des alternatives pour combler l'écart.

3.7 Démocratie : mode et finalité

Avec la liberté individuelle, la démocratie constitue un pilier de la démocratie par projets : les autorités sont démocratiquement légitimées, leurs lois sont démocratiquement approuvées, la répartition des ressources résulte du compromis entre le désir individuel et les conceptions démocratiques de la communauté. Le vote de rejet est un moyen institutionnel d'exprimer un désaccord. La période démocratique rythme la réflexion, permet de tester les évolutions nouvelles et de corriger les éventuels écarts par rapport à la motivation initiale de la majorité. La démocratie par projets est une manière de se rapprocher de l'idéal démocratique d'un gouvernement pour tous.

3.8 Démocratie : évolution

Bien que l'origine de la démocratie soit traditionnellement attribuée à la Grèce antique, c'est au cours des deux derniers siècles que la démocratie a connu sa plus large diffusion et évolution⁷. L'évolution a fonctionné selon différents axes. Du point de vue de l'électorat, nous sommes passés d'une démocratie restreinte à une certaine catégorie de citoyens, à l'inclusion de tous les hommes adultes, pour finalement arriver à l'inclusion des femmes adultes.

Concernant l'objet du vote, la plupart des évolutions traditionnelles incluent le passage de l'élection du dirigeant national, régional et communal ; des assemblées nationales, régionales et municipales ; Dans les démocraties les plus anciennes, la direction était inversée, passant du niveau local au niveau fédéral ou national. Dans certains pays, d'autres postes publics tels que certains juges sont élus. Un axe d'évolution particulier est la mise en place de mécanismes de démocratie directe : référendum, initiative, révocation du mandat, etc. Bien que ces mécanismes de démocratie directe soient présents dans certaines constitutions nationales depuis leur création⁸, dans de nombreux pays, ils ont été introduits plus tard, faisant l'objet de révisions majeures de leur Magna Carta. Certaines propositions comme le mandat obligatoire ont été discutées sans être approuvées. Récemment, certains dirigeants ont mené des consultations au cours de leur mandat, notamment en matière budgétaire, ce qui a conduit à qualifier ces mécanismes de démocratie participative. Actuellement, des évolutions sont proposées comme la démocratie délibérative qui permet une meilleure discussion, analyse et inclusion de la minorité.

Malgré toutes les variantes décrites, les démocraties actuelles sont des démocraties éminemment représentatives, le caractère représentatif peut être considéré comme un compromis entre l'effort démocratique individuel, la technologie disponible et son utilisation, les processus traditionnels utilisés et les ressources que la communauté investit pour compiler les deux désirs et son insertion au niveau large de la société.

Actuellement, une grande attention est accordée à l'impact d'Internet sur la pratique démocratique, ce que l'on appelle la cyberdémocratie⁹. L'étude porte avant tout sur l'analyse de la constitution des réseaux d'électeurs, du soutien aux campagnes et de la communication entre le candidat ou l'élu et les citoyens. Implicitement, ces processus visent à établir et à maintenir la base électorale. Dans le même ordre d'idées, les relations entre le citoyen et l'État sont également étudiées : la transparence de l'administration qui présente des rapports sur son activité sur Internet, la cyberadministration considérée essentiellement comme la relation entre le citoyen et l'administration médiatisée par Internet, etc. .

La démocratie par projets constitue une proposition d'évolution de la démocratie complètement différente de celles évoquées, qui est viable notamment avec l'aide de la cybertechnologie et son utilisation quotidienne par les cybercitoyens.

L'adoption d'Internet à des fins d'information et de communication personnelle s'apparente à l'acceptation par les générations passées d'autres moyens de communication entre individus tels que le télégramme et le téléphone ; l'adoption de ces technologies a surmonté de grandes réticences initiales.

Dans 40 ans, suivant la tendance actuelle de l'utilisation d'Internet, une grande majorité de personnes seront des cybercitoyens efficaces. S'il est accepté comme objectif premier de la communauté, il est certain que cette situation de cyberlétisme sera atteinte.

3.9 Lois : Réduction des vices

Les lois proposées représentent la société et ne comportent pas de déviations dangereuses, puisque ces lois émanent, comme aujourd'hui, de l'intelligence honnête de citoyens experts dans un domaine donné. L'attrait de déformer les projets de loi en vue d'une accumulation excessive de pouvoir est minime lorsqu'on trouve des limites dans la liberté individuelle, dans le processus d'adoption largement démocratique et dans la nature physique des ressources qui empêchent une accumulation excessive de pouvoir de se réaliser facilement. un avantage particulier.

3.10 Égalitarisme, inégalités, paix La démocratie par projets promeut la

diversité et ne vise pas une répartition uniforme des ressources. Le désir de se différencier des autres est inhérent à l'être humain. Avec la liberté de choisir votre projet, vos ressources et votre récompense, il serait surprenant que tous les êtres humains en viennent à vouloir les mêmes choses des autres.

Individuellement et collectivement à des degrés divers, la Project Society nous permet même d'opter consciemment pour un rythme accéléré de production, de consommation et d'accumulation de grandes quantités de biens.

3.11 Une société meilleure : Liberté, absence de misère, paix

L'espoir d'une société meilleure implique d'utiliser notre liberté et notre créativité pour réduire la misère actuelle en gardant à disposition les ressources qui nous permettent de vivre sainement.

agréable et avec la tranquillité de conscience que procure la certitude de ne pas promouvoir un système d'extrêmes inégalités. Dans ces conditions, les niveaux de violence doivent être réduits et l'établissement d'une paix durable est possible.

3.12 Le troc mondial : alternative au système financier

Le troc mondial constitue une alternative au système financier actuel.

Dans la proposition qui constitue l'un des fondements théoriques du libéralisme et du capitalisme actuels, Hayek¹⁰ reconnaît que bien qu'imparfait et injuste, le marché financier est le « seul moyen connu » pour coordonner et garantir efficacement l'exécution de la multitude de mesures complètement différentes et indépendantes nécessaires. pour l'existence de la « Grande Société ».

Le troc global combiné au troc quotidien constitue une alternative qui garantit le dynamisme nécessaire à la production des biens désirés et leur large disponibilité.

Dans l'histoire de l'humanité, le troc existe depuis bien plus longtemps que la monnaie. La monnaie est même considérée comme une incarnation du troc : l'argent est une représentation de ressources et la finance est un système de troc artificiel qui s'est transformé en une forme exagérément sophistiquée et complexe, la fluidité de l'argent et son accumulation à un coût très faible, en particulier pour des sommes énormes. , est un pilier fondamental de la corruption.

Après l'intermède monétaire, la technologie actuelle permet à l'humanité de revenir au troc direct des ressources.

Il existe actuellement des associations et des mouvements qui pratiquent et promeuvent l'échange de biens et de services avec une monnaie symbolique alternative¹¹ ou qui font même complètement abstraction du concept de monnaie¹² .

Le troc mondial s'inspire fortement de ces initiatives. Si la démocratie par projets est acceptée, ces pratiques cesseront d'être un phénomène marginal et gagneront en légitimité.

3.13 Troc mondial : changement climatique, diversité culturelle

Le troc mondial peut inclure des règles favorisant la consommation locale, ce qui réduit le nombre de transports inutiles et constitue une réponse efficace pour réduire le réchauffement climatique. En favorisant la production et la consommation locales, on relance la diversité des produits propres à une région et à une culture, et on redécouvre la richesse de la diversité culturelle déplacée par la production mondialisée.

Le système financier mondial actuel, dont la rentabilité financière à court terme est l'un de ses piliers, a conduit à la production de masse de biens homogènes dépourvus d'identité culturelle authentique.

3.14 Guildes

La constitution de syndicats professionnels contribue à entretenir la connaissance d'un métier, à formaliser sa pratique. De plus, au niveau du syndicat, il est possible de faire face aux imprévus de certains de ses membres, d'assumer les accidents et de garantir les contrats. Les citoyens s'organiseront librement en syndicats et apporteront leur soutien démocratique aux syndicats qui, de par la qualité de leur

les avantages le justifient.

3.15 Formation, conditions d'exercice professionnel

Nous disposons actuellement de processus de formation et de systèmes d'accréditation des connaissances qui garantissent l'adéquation des professionnels qui exécutent les tâches. Des contrôles réguliers programmés ainsi que des examens aléatoires garantissent à la fois le maintien et l'amélioration de la qualité. Il existe des mécanismes de mise à jour qui laissent la place à l'innovation, condition nécessaire au progrès. Il est certain que les citoyens du Projet Démocratie ne renonceront pas à ces progrès et maintiendront les programmes qui garantissent des prestations de qualité.

3.16 Planification macro

La réalisation de macroprojets tels que les infrastructures de transport (trains, autoroutes) ou les réseaux énergétiques, pour n'en citer que deux, nécessite la coordination de nombreux acteurs, l'apport de travaux spécialisés et la participation massive de travailleurs aux qualifications différentes. Souvent, ces travaux sont réalisés dans des endroits éloignés des centres de population et pouvant présenter des conditions météorologiques, topologiques, etc. défavorables. Nous avons déjà souligné que la Démocratie par projets peut allouer des ressources pour améliorer des conditions de travail difficiles, cette allocation est possible et son résultat sera différent, nous l'espérons meilleur, que celui obtenu en appliquant les critères de performance financière en vigueur aujourd'hui.

Une principale différence par rapport à la société actuelle que l'on constate dans l'exécution des macroprojets est le travail de consultation avec les communautés impactées et avec les personnes nécessaires à l'exécution. Il s'agit d'un cas dans lequel les relations de camaraderie, d'amour, de respect, de reconnaissance mutuelle, de solidarité, d'honnêteté, de fierté personnelle et collective sont essentielles à l'accomplissement de grandes œuvres.

Un rythme d'exécution différent est attendu, accompagné d'une grande amélioration de l'impact social et de l'acceptation des travaux. De meilleurs équilibres peuvent être atteints dans la répartition des infrastructures, évitant ainsi la surpopulation dans les villes. Autant de perspectives qui s'ouvrent sur la situation actuelle. Le besoin de communication des projets avec leur environnement augmente naturellement.

3.17 Tout est possible

Théoriquement, la « démocratie par projets » permet la mise en place de différents types de sociétés, librement créés et acceptés par chaque citoyen. La majorité des citoyens peut adhérer, par exemple, à une tendance vers les armes ou, au contraire, s'accorder sur une réduction du nombre d'armes. Comme deuxième exemple, en ce qui concerne la consommation des ressources, il est possible d'arriver à l'une des deux options opposées actuellement en débat : la croissance ou la diminution¹³.

4 Science et technologie pour la démocratie par projets

En pratique, la démocratie par projets se cristallisera si chaque citoyen a la sérénité et la confiance quant à la disponibilité des ressources. Nous nous arrêterons ici à analyser la concurrence particulière de plusieurs technologies : les sciences humaines, la logistique et les technologies de l'information et de la communication.

4.1 Technologie pour la démocratie représentative Réfléchissons d'abord

à la situation actuelle. La démocratie représentative d'aujourd'hui repose fermement sur la domination de

technologie de lecture et d'écriture par l'ensemble des électeurs : Les programmes des candidats sont écrits et le citoyen peut les lire, les comparer et décider en toute connaissance de cause, en plus le citoyen peut lire et vérifier les résultats partiels et totaux du votes. Plus important encore est le fait que les jurés savent lire, écrire et suivre les règles établies par l'autorité. Les jurys, constitués de citoyens ordinaires, donnent une légitimité au processus.

La pratique démocratique actuelle bénéficie également des développements technologiques. Ainsi, on assiste à divers mécanismes de participation tels que le vote par correspondance, le vote via Internet¹⁴ et l'utilisation du téléphone portable¹⁵. La logistique permet de définir et de réaliser des processus de contrôle électoral en vue de garantir la transparence et d'éviter la fraude.

4.2 Sciences humaines

Les sciences humaines nous offrent des pistes de réflexion, d'analyse et d'évaluation de la promotion et de la préservation des richesses « humanistes » : créativité, joie, évolution, dignité, diversité. Ses concepts sont essentiels à l'élaboration de lois qui promeuvent efficacement ces idéaux. Dans un autre registre, les sciences humaines apportent des réponses qui facilitent la diffusion, l'acceptation et la mise en œuvre de ces lois. Nous disposons aujourd'hui d'informations quotidiennes de qualité, d'analyses détaillées de la société actuelle et de ses tendances, de présentations structurées de l'histoire et des corpus de connaissances accumulés tout au long de l'existence de l'humanité. Il est naturel d'utiliser toutes ces connaissances dans un changement social comme celui proposé ici.

4.3 Logistique

Aujourd'hui, nous bénéficions de biens et de services produits dans diverses parties de la planète. Sa production est planifiée et vérifiée pour correspondre à des normes de qualité préétablies. La logistique fournit des modèles de processus qui permettent d'atteindre ces objectifs. Ces connaissances sont essentielles pour assurer la production prévue pour chaque projet Project Democracy. En l'absence d'argent, disparaît l'excuse de la « performance financière à court terme », qui permet d'orienter les objectifs, les processus et les paramètres de contrôle pour garantir la qualité des produits.

La logistique a réalisé des progrès qui garantissent la qualité d'exécution de processus complexes réalisés même à l'échelle mondiale. Au-delà de la production de biens, associer la logistique aux avancées des sciences humaines peut faire accepter par les citoyens des changements apparemment drastiques et complexes.

4.4 Technologie des systèmes d'information

La sophistication actuelle des technologies des systèmes d'information et les progrès permanents dans leur construction¹⁶ nous donnent confiance dans la réalisation du système de troc global nécessaire à la démocratie par projets. Le troc mondial fait appel à de nombreux attributs des grands systèmes d'information qui fonctionnent aujourd'hui, tels que : la sécurité et la rigueur des systèmes financiers¹⁷, la fiabilité des procédures aéronautiques¹⁸, la précision et la diversité descriptive des ressources des systèmes douaniers¹⁹ ²⁰, l'enregistrement minutieux, diffusion et mise à jour d'importants volumes de données inhérentes aux systèmes gouvernementaux²¹ ²² la facilité d'utilisation et la richesse fonctionnelle des systèmes de vente et d'enchères en ligne²³, le caractère mondial d'Internet. Aujourd'hui, les mécanismes essentiels à la conception et à la mise en œuvre de grands systèmes d'information sont connus et perfectionnés, comme la décomposition en modules, les méthodes

définition des données, protocoles d'échange d'informations, processus, tests et validation.

Technologiquement, l'infrastructure administrative peut être organisée de manière essentiellement distribuée aux échelles du projet, de la localité (commune, ville), de la région, du pays et du continent. L'autonomie et la coordination automatisée d'entités à différentes échelles constituent un modèle plus résistant aux échecs que la mise en place de schémas centralisés. Une intervention manuelle de vérification des flux de ressources aléatoires et critiques pour d'autres produits est appropriée pour empêcher l'infiltration criminelle du système informatique.

Un aspect clé dans la réussite de la mise en œuvre d'un système d'information est la définition des règles qui mettent en œuvre le système d'information. Une attention particulière est requise dans la définition des règles du troc mondial et du troc quotidien.

La démocratie par projets repose sur une utilisation qualitative des cybertechnologies, aujourd'hui riches en fonctionnalités, pour faciliter la médiation des relations économiques, politiques et administratives entre les citoyens.

4.5 Médias, publicité

Les médias, les reportages et les groupes d'analyse de la société et des secteurs spécialisés continueront d'exister, même avec une qualité améliorée en matière d'indépendance. Les citoyens disposeront d'informations de qualité qui leur permettront de mieux définir leurs actions et les ressources dont ils ont besoin pour vivre.

La publicité des projets et des produits se fera de manière objective, axée sur l'information.

La propagande publicitaire qui cherche à imposer la consommation massive d'un produit dans le but d'augmenter l'accumulation d'argent et de pouvoir d'un groupe particulier de personnes sera laissée pour compte.

4.6 Autres technologies

Si l'on prend l'exemple de l'avènement de l'école pour tous, on constate l'évolution et la spécialisation de bien d'autres technologies.

Pensons aux branches spécialisées de l'architecture et à la construction d'écoles, collèges et universités, à la fabrication de mobilier scolaire, à la production de matériel d'apprentissage (cahiers, crayons, livres, etc.), au développement des pédagogies, etc.

L'adoption d'une démocratie basée sur des projets nécessitera et entraînera nécessairement des changements similaires dans de nombreuses technologies.

5 Fondamentaux

Vous trouverez ci-dessous les principales motivations de cette proposition.

5.1 Nature et effets du changement

Nous considérons que les évolutions sociales reposent sur les fondements suivants :

- Le changement repose sur une déclaration simple qui peut être comprise par chaque citoyen, tant les gens ordinaires que les intellectuels.
- Le changement apporte des avantages tangibles à une grande partie de la population.
 - Un bénéfice particulier est le sentiment accru de pouvoir participer à la construction de son propre destin et donc à l'orientation de la société dans son ensemble.

ensemble.

- En général, le changement améliore réellement l'intelligence et l'initiative individuelle, ce qui aboutit finalement au bénéfice collectif de la société. L'augmentation massive du niveau d'intelligence individuelle se traduit par une augmentation de l'intelligence collective.

5.2 Démocratie

Nous soulignons les aspects suivants du système démocratique comme étant souhaitables :

- La période démocratique qui permet à la communauté
 - Un moment d'évaluation du travail de la communauté.
 - Un moment de réflexion-proposition avant l'action.
 - Un moment de décision (vote)
- Conditions égales pour tous .
- Acceptation par tous, puisqu'ils participent avec des règles d'égalité.

5.3 Humanisme : Caractère humain de l'être humain

La solidarité et le mal, la compassion et la cruauté, l'amour et l'égoïsme, la création et la destruction, sont quelques-unes des facettes de l'être humain que nous expérimentons avec diverses intensités à certaines périodes de notre vie. Les progrès intellectuels et matériels nous permettent de les exprimer de manière efficace et sophistiquée. Au fur et à mesure que l'humanité a progressé en quantité et en qualité, nous avons réussi jusqu'à présent à imposer l'appréciation de la vie sur la tendance à l'autodestruction, nous avons évité l'activation de mécanismes qui peuvent nous conduire à l'anéantissement total et nous tendons même à réduire eux. Nous avons confiance que les aspects positifs de l'être humain prédominent, nous faisons confiance à notre intelligence et à notre intuition, à notre désir de faire le bien, de vivre agréablement, au désir de participer à la construction de notre propre présent et futur, de créer des produits de qualité dont nous sommes fiers et qui nous valent la reconnaissance de nos semblables, dans la capacité d'apprécier les choses bien faites et de prendre plaisir à admirer leur perfection.

5.3.1 Les « gentils » constituent la majorité

Nous pensons que le nombre de « bonnes » personnes est majoritaire, « bonnes » étant entendues comme des personnes honnêtes, avec des tendances progressistes, créatives, des personnes travailleuses et industrielles, solidaires, avec une sensibilité humaine. Nous pensons que le nombre de « bons » moments est plus grand au cours de la vie de chacun de nous. Si les « bonnes » personnes disposent des ressources appropriées, nous pensons qu'elles disposeront de suffisamment de richesses pour construire une société plus pratique et plus satisfaisante pour tous. Faisant un parallèle avec les circuits électriques, le « circuit social » est optimisé en augmentant le nombre d'entités autonomes intelligentes, les énormes « pertes » inhérentes à l'accumulation excessive de pouvoir sont éliminées du « circuit social ». Le Projet Démocratie améliore les chances des « bonnes » personnes de disposer efficacement de ressources adéquates.

5.3.2 Evolution humaniste

Historiquement, l'évolution de l'humanité peut être envisagée en termes d'augmentation de l'autonomie individuelle, d'une meilleure répartition du pouvoir et des richesses et d'augmentation qualitative des interactions entre les individus (exemples : l'évolution de la monarchie vers la république, l'inclusion des femmes dans les instances représentatives). démocratie).

La démocratie par projets est un pas de plus vers l'augmentation de l'autonomie individuelle et la liberté d'utilisation responsable des richesses (ressources). Ci-dessous, pour rappel,

Il cite un exemple qui contraste avec l'autonomie individuelle actuelle et la liberté de possession des richesses : au Moyen Âge le serf (le « citoyen » de l'époque) appartenait au seigneur féodal, appartenance équivalant à la propriété de la terre et du bétail ; A son tour, le seigneur féodal établissait un rapport de subordination au roi, la monarchie (le pouvoir) se perpétuait dans une seule famille ou dans quelques clans.

5.4 Une société meilleure

La démocratie par projets assure le maintien de ces fondements, promeut des processus qui valorisent l'intelligence individuelle et collective, définit des mécanismes qui font de l'égalité des chances une réalité pour tous.

Lorsque nous parlons d'une société meilleure, nous y pensons en termes d'individu et de société. Un citoyen de la « Démocratie par projets » bénéficie d'une grande liberté pour diriger son énergie et dispose d'informations de qualité pour comprendre son environnement et planifier ses actions. La société de « Démocratie par projets » synthétise efficacement le désir de la majorité, des groupes peuvent être constitués et des actions efficaces peuvent être réalisées à moyen terme, des mécanismes rapides et pacifiques sont disponibles pour exprimer leur désaccord.

6 Propositions associées

La démocratie par projets se nourrit de plusieurs initiatives telles que : Les systèmes d'échanges locaux²⁴ qui constituent une alternative au système financier. L'Entreprise Démocratique²⁵ qui a démontré la viabilité des relations démocratiques au sein de l'entreprise, permettant une plus grande harmonie dans l'environnement de travail et un plus grand engagement des salariés envers leur entreprise. Dans le contexte de la « Démocratie par projets », le développement de l'économie fonctionnelle²⁶ devient possible comme moyen d'optimisation de la production. L'évolution de la didactique vers des pédagogies récentes²⁷ qui offrent aux citoyens les capacités nécessaires pour innover et réaliser collectivement des tâches complexes, en préservant leur propre développement personnel, leur culture et le contact humain avec leurs pairs.

Cette liste n'est pas exhaustive, mais elle montre la tendance et le souci de trouver des alternatives concrètes vers une société meilleure. Il convient de mentionner l'influence d'un grand nombre d'œuvres artistiques qui expriment le désir d'une société meilleure.

7 cours

Voici quelques exemples de la multitude d'aspects à définir précisément dans le fonctionnement de la Démocratie par projets ; La participation de l'intelligence collective est nécessaire pour parvenir à une formulation cohérente, acceptée et promue par la majorité.

Analysons d'abord une éventuelle transition de la société actuelle vers la nouvelle réalité.

7.1 Transition démocratique

REMARQUE : La transition décrite ici, incluse dans la proposition écrite originale (2008), peut être considérée par certains comme très lente par rapport aux mouvements sociaux pacifiques et à grande échelle qui ont eu lieu depuis lors²⁸.

Nous pensons que tout changement conduisant au progrès de la société doit préserver et renforcer les acquis obtenus jusqu'à présent. Nous envisageons le modèle suivant de transition démocratique pour un changement social de cette ampleur : La transition comprend une première phase de construction conceptuelle et de diffusion initiale de la nouvelle proposition (on estime qu'elle nécessite entre 5 et 10 ans). Durant cette première période, l'objectif est d'obtenir l'adhésion de publics de diverses

nature; du citoyen commun qui peut trouver dans la proposition l'expression de ses désirs d'une société meilleure, ainsi que la participation d'experts en sciences humaines et en structures sociales qui développent de nouveaux concepts adaptés à l'évolution des instruments qui gouvernent la société : la constitution et les lois ont été modifiées à chaque changement mentionné et la réalité concrète du peuple s'est également améliorée. Durant cette phase, le projet s'enrichit en se confrontant aux critiques formulées et en y répondant de manière satisfaisante.

Si la proposition survit, la prochaine étape sera la diffusion massive de l'idée dans le but de convaincre et d'obtenir la majorité dans l'actuelle démocratie représentative et de promouvoir officiellement le début d'un changement social qui se reflète dans la modification de la constitution des pays et les groupes continentaux. On estime que cette deuxième phase nécessitera entre 10 et 15 ans.

Une fois l'acceptation démocratique du changement obtenue, une dernière phase de 10 à 15 ans supplémentaires est menée pour construire les mécanismes quotidiens nécessaires au nouveau mode de fonctionnement.

Au cours des 40 années de transition, à mesure que l'idée d'une société différente fera son chemin dans les esprits, les institutions et les façons d'agir actuelles seront progressivement et spontanément modifiées pour s'aligner sur la nouvelle réalité qui se profile à l'horizon.

Ce modèle de transition, avec des ajustements dans les périodes, est valable pour diverses propositions de changement social et a sûrement fonctionné de cette manière dans des changements déjà survenus dans les démocraties représentatives actuelles. Certains spécialistes^{29 30} considèrent qu'un changement de paradigme de ce type nécessite plusieurs générations, entre 3 ou 4.

La proposition Démocratie par Projets en est à la première phase de construction conceptuelle et de diffusion initiale.

7.2 Travaux futurs

Bien que la proposition Démocratie par projets existe depuis près de trois ans, de construction et de diffusion personnalisée, il s'agit de la première formulation écrite destinée à être présentée en public (2008). Ces trois années s'inscrivent dans le cadre de l'élaboration de la première phase de la transition démocratique décrite, la phase de définition du concept. Ce document présente les processus globaux des citoyens de la Démocratie par projets, la première phase sera considérée comme terminée lorsque la rédaction d'un modèle de constitution et de certaines lois clés dérivées de cette constitution et nécessaires pour détailler les processus seront finalisées. Parallèlement, on espère promouvoir la réflexion critique que toute proposition innovante peut naturellement générer.

En gardant l'optimisme, d'autres propositions concrètes pour une société meilleure émergeront. La démocratie par projets deviendra au moins un modèle théorique utile dans l'évaluation des autres propositions.

7.2.1 Définition des ressources

Comment préciser la définition des ressources recherchées en récompense et exécuter les projets ? Comment exprimer la préférence du citoyen pour un producteur spécifique ? Comment le citoyen peut-il accorder un statut prioritaire ou indispensable à un certain producteur ou service ? Un producteur peut-il privilégier ou exclure un consommateur ? Idéalement, le calcul du troc global intègre la subtilité de toutes ces informations.

7.2.2 Sanctions

Aujourd'hui, bon nombre des sanctions sont exprimées en termes financiers. Quelle forme prendront les sanctions dans une société sans argent ? En prenant comme exemple les amendes de la route, le permis de conduire, l'autorisation d'utiliser les lieux de

garer, faire le plein, voire confisquer et réaffecter la ressource, la voiture elle-même. Cependant, d'autres indices peuvent être explorés : une réduction de la priorité dans le calcul du troc global, une réduction du volume des biens destinés à une récompense calculée en fonction de leur propre consommation historique.

7.2.3 Capacités et gestion des ressources

Quelles capacités, quelles connaissances, quelles compétences sont nécessaires pour manipuler une ressource particulière ? exploiter un grand volume d'une ressource donnée ? Comment réduire le risque inhérent d'accidents causés par la méconnaissance des exigences requises dans la transformation d'un produit potentiellement nocif ? Il convient de trouver des compromis entre la liberté d'obtention des ressources et la prévention des accidents. Les corporations, qui concentrent l'expérience d'un métier spécifique, peuvent constituer une réponse spontanée ou institutionnelle.

7.2.4 Menaces : robustesse face aux tendances mafieuses

Imposer le pouvoir par la force est une réalité qui s'est produite dans différentes communautés humaines tout au long de l'histoire. Il convient d'approfondir la réflexion sur la possibilité de développement des mafias dans le contexte de la Démocratie par projets et de visualiser en général différents facteurs qui peuvent détourner la société vers des extrêmes indésirables comme la guerre, l'autoritarisme ou la misère.

8 Conclusions

Certains problèmes et situations actuels sont présentés comme insurmontables ou inévitables : le chômage, le changement climatique, la pauvreté et la misère, la malnutrition, le système pyramidal des retraites, pour n'en citer que quelques-uns. Repenser la société nécessite de la créativité et une rupture avec les schémas actuels. La démocratie par projets est une contribution à la recherche de solutions concrètes fondées sur la liberté, la démocratie, l'utilisation consciente des ressources et la cybertechnologie.

Merci, reconnaissances

Aux relecteurs du manuscrit F. Carvajal, R. Dinello, G. Jiménez, L. Moreno, AO Oviedo ; aux dialogues informels et programmés avec G. Anastopoulos, J. Charry, JD de la Cruz, M et R.

Ouvrard, E. Pascuas, HF Restrepo, M. Rocafort, V. Reviol, J. Salazar, MI et PC Sanchez.

Une reconnaissance particulière mérite ceux qui lisent cette proposition, concitoyens qui œuvrent à la construction d'une société meilleure : vos propositions spécifiques sont les bienvenues, vos contributions à cette proposition sont les bienvenues.

Auteur

Walter PINEDA ESPINOSA : Citoyen, travailleur, père de famille avec trois enfants ; Il travaille actuellement à la définition et à la construction de systèmes d'information avec le gouvernement régional (<http://www.vd.ch/fr/organisation/services/direction-des-systemes-dinformation/>). Il a participé à la construction de différents systèmes d'information de moyenne à grande taille dans le secteur privé et officiel : Finance, banques, industrie, services. Il est titulaire des titres d'ingénieur électricien et de master en électricité de l'Universidad Del Valle (Cali-Colombie, www.univalle.edu.co), d'un diplôme de troisième cycle en informatique de l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (Lausanne-Suisse, www.epfl.ch) .

Contact : Walter .arrobas. Democracy21.org, Walter sur www.democracy21.org, http://www.democracy21.org/tiki-index.php?page=_walter

Références

- 1 DROUIN-HANS, A.-M, 2004, *Éducation et Utopies*. Paris : Librairie Philosophique J. Vrin. Utopique, au sens philosophique, ne signifie pas irréalisable. « Par sa structure même et sa fonction, l'utopie est pleinement éducative, puisqu'elle incite à la réflexion critique, à l'invention, au jugement comparatif, et qu'elle met en œuvre de multiples connaissances en matière d'organisation politique. , de conceptions du savoir, et d'exigence morale », p. 64.
- 2 "En jetant pile ou face, ils pourraient être résolus, et même régler les différends entre les puissants." Proverbes 18 : 18 (La Bible – Amérique latine. Ed Verbo Divino, édition révisée 1995). "La chance met fin aux conflits et départage les puissants." Proverbes 18:18 (La Bible)
- 3 Des exemples qui invitent à la réflexion en termes de ressources sont l'empreinte écologique (www.footprintnetwork.org) et l'indice de développement humain (IDH) (https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_desarrollo_humano) définis par l'ONU. (www.undp.org)
- 4 La Banque mondiale (<http://www.worldbank.org>, <http://go.worldbank.org/3SLYUVY00>) fait référence à l'indice de Gini http://es.wikipedia.org/wiki/Coefficiente_de_Gini comme étant le mécanisme le plus accepté pour mesurer les inégalités.
- 5 Un vote typique dans la démocratie représentative d'aujourd'hui a un taux de participation qui se situe généralement entre 35% et 50%.
- 6 Les clients du supermarché www.migros.ch peuvent imprimer leurs factures des 18 derniers mois et consulter leur liste personnelle actualisée des 40 produits qu'ils achètent le plus fréquemment. Ces données proviennent du système de fidélisation client, couplé au système de « business intelligence » (BI).
- 7 LAUVAUX, Philippe, 2004 [LavP2004] "Les grandes démocraties contemporaines",. PUF, Presses Universitaires France. ISBN2 13 053248 9
- 8 Ibid [LavP2004], le cas typique est la Suisse
- 9 www.demo-net.org est un projet européen en cours (2006-1010) qui rassemble des recherches sur des sujets tels que eGouvernement, eParticipation, eConsultation, eCampaigning, eCommunityBuilding.
- 10 HAYEK, Friedrich A, 1980, 2007, "Droit, Législation et Liberté", PUF (Presses Universitaires de France) Traduit de l'anglais par Raoul AUDOUIN, révisé par Philippe NEMO, p. 543
- 11 <http://www.easyswap.org/es>
- 12 [SCL]Local Exchange System, Local Exchange Trading Systems (LETS en anglais) et Système d'échange local (SEL en français)
- 13 LATOUCHE Serge, 2006, *Le Pari de la décroissance*, Fayard
- 14 BEROGGI, Giampiero EG, 2008, « Vote Internet sécurisé et facile », dans *IEEE Computer*, vol. 41, non. 2, p. 52-56, février 2008, doi:10.1109/MC.2008.60
- 15 <http://www.edemocracy-forum.com/2008/12/estonia-to-vote-by-mobile-phone-in-2011.html>
- 16 BOOCH, Grady, [en ligne], *Manuel d'architecture logicielle*. <http://www.handbookofsoftwarearchitecture.com>
- 17 Les banques adhèrent à plusieurs normes pour communiquer les transactions entre entités institutions financières, l'une des organisations actives dans la définition des normes est <http://www.swift.com>, qui définit les codes SWIFT/ BIC pour identifier les institutions financières. Au niveau européen, <http://www.ecbs.org> publie des normes telles. comme IBAN pour identifier les comptes bancaires. www.paynet.ch est un mécanisme de paiement automatique ou semi-automatique des factures électroniques émises par les entreprises et intégrées par les banques directement sur le compte du client.
- 18 www.iata.org, www.icao.int, www.ifatca.org
- 19 www.wcoomd.org Organisation mondiale des douanes (OMD) (OMD) Douanes mondiales Organisation) définit le « Système harmonisé de description et de codification des marchandises » (code SH) utilisé par les douanes en Europe pour la description officielle des marchandises.
- 20 L'ONU définit un mécanisme de description des marchandises : la Classification type pour le commerce international (CTCI)
- 21 Le gouvernement suisse définit des normes pour l'échange d'informations entre l'administration centrale du confédération et gouvernements régionaux (cantons) <http://www.isb.admin.ch/themen/standards/alle/index.html> : sedex fait partie de ces normes
- 22 www.swissdec.ch est utilisé en Suisse pour l'échange d'informations sur le paiement des salaires
- 23 Seuls deux sites de commerce électronique actuellement populaires sont cités : www.ebay.com, www.amazon.com
- 24 Ibid. [SCL]
- 25 BENOÎT, Jacques, 1994, *L'Entreprise démocratique*, en collaboration avec Damien Yurkievich, Éditions Social Chroniques, 1994 (ISBN 978-2850082023)
- 26 BOURG, Dominique, 2005, *L'économie de la fonctionnalité. Changer la consommation dans le sens du développement durable* (L'économie de fonctionnalité. Changer la consommation dans le sens du développement durable), Dominique BOURG, dans *Revista Futuribles*, n°313, novembre 2005, pp. 27-37.
- 27 DINELLO, Raimundo, 2003, *Pédagogie de l'expression*, éditions Nuevos Horizontes, Montevideo. Pédagogie qui met l'accent sur les valeurs humaines, le travail de groupe, la reconnaissance du travail individuel, le processus de connaissance articulé à partir de l'impulsion ludique et de l'auto-création.
- 28 Pour n'en citer que quelques-uns : le Printemps arabe (2010+) plutôt pacifique, même s'il a malheureusement connu quelques expressions violentes; le 15 mai sur la Plaza del Sol en Espagne (2011) ; grèves et marches étudiantes pour le climat (2019) ; ...
- 29 MORIN, E, 1991, « Les Idées. Leur habitat, leur vie, leurs mœurs, leur organisation », dans *La méthode*. (Vol.4). Paris: Seuil.
- 30 SANTOS, B.d. S, 2002, *Vers un nouveau bon sens juridique* East Kilbride, (Écosse) : Butterworths LexisNeris.